



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**La reparación civil derivada de la conducción en estado de
ebriedad en el derecho penal peruano**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Abogado

AUTOR:

Fernandez Vargas, Brandon Alexis (ORCID: 0000-0003-4600-0201)

ASESORES:

Dr. Espinoza Azula, Cesar Napoleón (ORCID: 0000-0002-9928-0422)

Dr. Mendo Mechan, Javier Martin (ORCID: 0000-0002-6285-0858)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

LIMA –PERÚ

2018

Dedicatoria

El presente trabajo es dedicado a mis padres quienes son parte de mi formación profesional y mis dos grandes inspiraciones.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia, cada integrante de la misma ha dado un aporte en cada parte de mi vida.

A mis amigos, que nunca falta uno que haya sido parte de esta gran experiencia que es el derecho.

A mi universidad que me apoyó en los proyectos y en mi formación académica.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	9
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	9
3.3. Escenario de estudio	10
3.4. Participantes	10
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.6. Procedimiento	11
3.7. Rigor científico	11
3.8. Método de análisis de información	12
3.9. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	16
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1	Caracterización de Sujetos	10
Tabla 2	Categorización	12
Tabla 3	Tabla de categorización de preguntas	18
Tabla 4	Reparación Civil	20
Tabla 5	Daño Patrimonial	22
Tabla 6	Daño Patrimonial	24
Tabla 7	Daño Moral	26
Tabla 8	Delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad	28
Tabla 9	Interpretación de entrevista sobre categoría de la reparación civil	29
Tabla 10	Daño Patrimonial	30
Tabla 11	Daño Patrimonial	32
Tabla 12	Daño Moral	33
Tabla 13	Conducción de vehículo en estado de ebriedad.	34

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo el análisis de criterios que aplican los operadores de justicia en relación con la reparación civil y el delito de conducción en estado de ebriedad. De acuerdo a ello determinar la desproporcionalidad que se produce al momento de cuantificar la reparación civil como la indemnización de daños y perjuicios.

El tipo de estudio es cualitativo, tomando como diseño la Fenomenología. A fin de poder alcanzar los objetivos planteados se ha visto pertinente aplicar la técnica de la entrevista a especialistas del tema a tratar, los mismos que fueron destinados a la comprobación de los supuestos jurídicos consignados en base a los problemas que se plantearon en la presente investigación.

En consecuencia, se llegó a la conclusión de que la reparación civil debe unificar los criterios jurisdiccionales en la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad.

Palabras clave: Daño, reparación civil, lucro cesante, daño emergente, nexo causal.

Abstract

The present work aims to analyze the criteria applied by justice operators in relation to civil reparation and the crime of driving while intoxicated, in which it was carried out through the analysis and interpretation of interviews with experts in the matter and accordingly determine the disproportionality that occurs at the time of quantifying civil compensation as compensation for damages.

The type of study is qualitative, taking the Phenomenology as its design. In order to achieve the objectives set, it has been found pertinent to apply the interview technique to specialists on the subject to be discussed, the same who were used to verify the legal assumptions recorded based on the problems that were raised in the present investigation.

Consequently, it was concluded that civil reparation should unify the jurisdictional criteria in civil reparation for drunk driving offenses.

Keywords: Damage, civil damages, loss of earnings, consequential damage, causal link.

I. INTRODUCCIÓN

Aproximación temática: La reparación civil en delitos de peligro abstracto no es posible de pronunciarse ya que no hay daño civil que reparar. En este tipo de delitos, al no verificar un daño civil concreto, no pueden seguir determinando su existencia con una sola referencia a la alteración del ordenamiento jurídico ya que señala a la reparación civil como una sanción penal, hecho que son distintos a la aplicación en el proceso penal. (Villanueva, 2017, p. 24).

La siguiente problemática requiere de nuestra atención ya que al ver que nuestra legislación no es clara con respecto a la cuantificación del monto del daño indemnizatorio de los delitos de peligro abstracto, en este caso los delitos de conducción en estado de ebriedad. Si bien la legislación contempla el delito en sí y normas sobre la reparación civil, esta no es específica el criterio por lo cual se debe contemplar en un acuerdo plenario los criterios que establezcan los mismos. Beltrán Pacheco, señala que existe una problemática en la jurisprudencia civil y es que no se distingue las diferencias entre una pretensión que no excluye el derecho del afectado a pretender el pago de una indemnización en un proceso civil. Hecho que destaca la incompatibilidad entre la reparación civil en el proceso penal y la indemnización en vía civil. (Beltrán, 2008, p. 6).

El artículo 92 del Código penal establece que la reparación civil se determina conjuntamente con la pena. Asimismo, el artículo 93 señala que la reparación civil comprende de dos factores: la restitución del bien, el pago de su valor; y la indemnización de los daños; además precisa que la misma se rige por las disposiciones pertinentes del Código Civil. (Arévalo, 2017, p. 3)

Según el código procesal penal, el representante del Ministerio Público se encuentra obligado a postular su pretensión constituida al proceso, además sólo puede formular observaciones al monto solicitado por el Fiscal conforme al artículo 227° del Código Procesal Penal.

En este tipo penal; la terminación anticipada como proceso especial, es decir cuando concluye la investigación preparatoria del Fiscal y el imputado pueden llegar a un acuerdo que, a criterio del Juez de la Investigación Preparatoria en previa audiencia, quien aprobará o desaprobará el acuerdo provisional. Aunque en estos extremos de la reparación civil, se tiene escasa participación del actor civil o la parte agraviada, por la cual los montos fijados por concepto de la reparación civil los convienen el fiscal e imputado. No obstante, el actor civil también puede constituirse y probar su pretensión en la cuantificación de la reparación. No obstante, debido a la especialidad de este proceso, no tiene la posibilidad de sustentar esta pretensión. (Villanueva, 2017, p. 20).

Guillermo (2009) en su artículo científico titulado “Aspectos fundamentales del resarcimiento económico del daño”, señala que, si bien el resarcimiento puede darse en dinero como objeto de restitución, se contradice debido a que hay derechos que no pueden ser resarcibles. Asimismo, el responsable está en el deber de entregar una suma de dinero equivalente a la cantidad sustraída o apoderada.

Villanueva (2017) en su artículo científico titulado “Análisis de la reparación civil en los delitos de peligro abstracto”, señala que si bien los delitos de peligro abstracto, como el de conducción en estado de ebriedad. Asimismo, los magistrados al no verificar un daño civil concreto no pueden seguir determinado su existencia con la sola referencia a la alteración del ordenamiento jurídico con el Acuerdo Plenario 6-2006 pasa por alto lo dispuesto por el Código Civil.

Poma (2012) “La reparación civil por daño moral en los delitos de peligro concreto” en su artículo científico señala que si bien el acuerdo plenario 6 - 2006 menciona que sí pueden aplicarse ante los delitos de peligro concreto y abstracto, estas deben ser analizadas a profundidad para que puedan determinarse el quantum de la reparación civil por el daño moral.

Gonzalo (2015) “La reparación civil en el ordenamiento jurídico nacional” en su artículo científico menciona que el nuevo código debe constituir la piedra angular de un cambio fundamental que obligue a los actores procesales a trabajar con las instituciones del derecho privado y a propiciar una correcta aplicación de la reparación civil de un daño. De esta forma, se motiva a la acumulación de acciones en vez de ir a sede civil a pretender a conseguir un monto adicional o de menor cuantía.

Rodríguez (2016) “Delitos cometidos mediante el empleo de vehículos” menciona en su artículo científico que estos tipos de delitos debe valorarse las circunstancias del mismo y de forma objetiva. Asimismo, señala que, en este tipo penal el peligro que representa la conducta sea concreto y no abstracto pues ello lesiona garantías constitucionales.

Covarrubias (2017) “El pago racional de la reparación civil en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en la segunda fiscalía provincial penal de wanchaq en el segundo semestre año fiscal 2016” (Tesis de Pregrado), Universidad Andina del Cusco, Cusco, Perú, tuvo como fin determinar el pago de la indemnización acogiéndose al principio de oportunidad en el delito de conducción en estado de ebriedad, el cual tuvo como conclusión que, no se toma en cuenta las necesidades de la víctima, por lo el pago de la reparación civil afecta al derecho de la igualdad establecida en el código procesal penal.

Rangel y Gonzales (2016) “Responsabilidad Civil Extracontractual en Accidentes de Tránsito En El Ordenamiento Jurídico Colombiano” (Tesis de Pregrado), Universidad Popular del Cesar, Valledupar, Colombia. Tuvo como objetivo analizar la legislación vigente que reglamenta la responsabilidad civil extra contractual en accidentes de tránsito. Una de sus conclusiones fue incrementar la punibilidad, ante algunos hechos abiertamente negligentes por parte de los conductores modificando el código civil y el código penal, los cuales serían una medida que mejoraría la seguridad vial.

Rueda (2014) “La indemnización de los perjuicios extra patrimoniales en la jurisdicción de lo contencioso administrativo de Colombia” (Tesis de Maestría), Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia, tiene como finalidad determinar los criterios que permitan que la indemnización dentro de la jurisdicción de lo contencioso administrativo en Colombia frente a casos con supuestos similares. Su conclusión fue que las clasificaciones del daño son el primer paso para la fijación de criterios indemnizatorios.

II. MARCO TEÓRICO

Oré menciona que la acción civil en el proceso penal tiene como fin amparar el interés privado en la reparación por los daños y perjuicios al agraviado. También señala que los argumentos son: la acción civil esta acción no tutela bienes e intereses particulares sino sociales. (Oré, 2011, p. 423).

Según García señala que la reparación civil puede presentarse en cualquier delito que haya generado daños y perjuicios. De esta forma, tiene la finalidad de reparar el daño provocado a la víctima por la acción delictiva. (García, 2012, p. 952).

Vasallo que la responsabilidad civil comprende de normas especiales que garantizan su efectividad. Esta normativa contiene dos aspectos: Primero, la reparación se trasmite por sucesión; segundo, la obligación resarcitoria no tiene vencimiento en relación a una sentencia penal. (Vasallo, 2000 p. 283).

Según Guillermo, la restitución del bien es la reintegración o restauración del bien afectado a su condición anterior al delito. Así también menciona que la restitución se presenta como la primera vía de reparación. (Guillermo, 2011, p. 94).

Por otra parte, el autor menciona que, si no es posible la restitución del bien equivalente al bien, que puede ser muebles o inmuebles, esta se hará mediante el pago equivalente al bien dañado. No obstante, se presenta una problemática ya que el artículo 93º no prevé la imposibilidad de restituir el bien en el pago de su valor. (Guillermo, 2011, p. 96).

La indemnización de daños y perjuicios se aplican en delitos en los cuales se ha vulnerado derecho no patrimonial del perjudicado. (Guillermo, 2011, p. 100).

Este tipo penal señala que, quien conduce con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gpl. Entre sus elementos están: 1) la conducción; 2) que la conducción sea en un vehículo motorizado; 3) que se realice en la vía

pública; 4) la ingesta de sustancias alcohólicas que genere ese grado de intoxicación etílica. (Márquez, 2012, p. 19).

Márquez citando a Roxin menciona que “los delitos de peligro abstracto son aquellos que castiga como tal una conducta típicamente peligrosa, sin que el caso concreto tenga que haberse producido un resultado de puesta en peligro. Asimismo, el juez no necesita comprobar una puesta en peligro e inclusive la prueba evidente de la falta de la peligrosidad de la conducta no excluirá la aplicación de la ley penal”. (Márquez, 2012, p. 103).

Formulación del problema: Problema General: ¿Cuáles son los criterios jurisdiccionales de reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano? Problemas Específicos: (1) ¿Cómo se presentan los factores del daño patrimonial derivados del delito de conducción en estado de ebriedad? (2) ¿En qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad? (3) ¿Cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad?

Justificación Teórica: El actual sistema penal rige que la reparación civil debe aplicarse supletoriamente junto al código civil, la cual no ha sido implementada junto con criterios legales que sean aplicables a la indemnización y restitución del bien jurídico. La presente investigación busca entender y analizar los aspectos teóricos del sistema penal peruano. De esta forma, su importancia teórica se basa en comprobar los supuestos teóricos formulados a fin de responder nuestro problema de investigación.

Justificación Metodológica: La justificación metodológica de esta investigación se centra en que sea usada para hacer el análisis y generar conocimiento e información sobre la materia objeto de investigación, entre ellos realizar entrevistas especializada a abogados de derecho penal. Consideramos que

resulta pertinente abrir el debate tanto en el aspecto jurídico y académico en lo que respecta al cambio de nuestro sistema penal en relación a la reparación civil.

Justificación Práctica: Esta investigación ayudó a reconocer los criterios jurisdiccionales de la reparación civil y sus efectos en nuestra jurisprudencia; además se llegó a solucionar el tema en cuestión y si la misma cumple con garantizar los derechos de las víctimas producto de la conducción en estado de ebriedad.

Justificación del estudio: Según Hernández, menciona que la mayoría de las investigaciones se ejecutan con un propósito definido y en muchos casos se tienen que explicar el por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella. (Hernández, 2014, p. 40).

Con ello se brindará soluciones y mejorar como estado derecho y garantizar la debida ejecución de la reparación civil en nuestra legislación y entre sus beneficios reponer el bien jurídico y el pago del mismo adecuadamente, entre otros.

Objetivos: Objetivo General: Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano. Objetivo Específico: (1) Determinar cómo se presentan los factores del daño patrimonial derivados del delito de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano. (2) Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano. (3) Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil derivada de los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

Supuestos Jurídicos: Supuesto General: La reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad no contempla una aplicación uniforme en relación a este tipo de delitos. Supuestos Específicos: (1) La falta de determinación de los factores dentro del daño patrimonial afecta a la reparación civil en los delitos

de conducción en estado de ebriedad. (2) El daño moral en la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad no son debidamente aplicados ya que no existe un criterio uniforme en relación a ello. (3) La reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad no son debidamente establecidos debido a la naturaleza del delito.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Según Hernández, “para elegir este tipo de procesos se debe considerar que su propósito es el de examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que lo rodean, profundizando en los puntos de vista, interpretaciones y significados” (Hernández, 2014, p. 358).

El tipo de diseño que se va a presentar es el de fenomenología ya que se busca entender cuál es la opinión del entrevistado según su experiencia sobre el tema de esta tesis.

El método es inductivo ya que, a partir de la observancia de ciertos números de proposiciones, infiere o induce a la formulación de un principio general. Esta va buscando elementos comunes y formula principios cada vez más generales. En otras palabras, este método trata de relucir mediante

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Dentro del esquema del enfoque cualitativo, con el fin de alcanzar los objetivos planteados, se dividió en categorías y subcategorías. En primer lugar, las categorías son la reparación civil, daño patrimonial, daño moral y delito de conducción en estado de ebriedad. La reparación civil como pena accesoria se concentra en el pago del daño sufrido por un hecho imputable por parte del imputado en favor del agraviado.

Es por ello que, para el análisis de cada una de ellas, se han dividido en subcategorías. La primera, la reparación civil, consiste en el pago de la reparación civil y la indemnización de los daños y perjuicios. Segundo, tiene que ver con el daño emergente y lucro cesante. Tercero, el daño moral se caracteriza por la perturbación de la personalidad y perturbación de la dignidad. Cuarto, el delito de conducción en estado de ebriedad se divide en conducir o maniobrar un vehículo motorizado, peligro abstracto y dolo eventual.

3.3. Escenario de estudio

La investigación se desarrollará en el territorio de Lima. La aplicación de la misma será de materia penal debido al tema de investigación.

3.4. Participantes

En esta etapa corresponde definir quienes son los participantes seleccionados, que estén ligados al objeto de análisis. Para su selección se ha tomado en cuenta los criterios de conveniencia, oportunidad y disponibilidad.

Tabla 1

Caracterización de Sujetos

Nº	Entrevistado	Profesión/ Especialidad	Código
01	Alfredo Vigo Lazo	Abogado	EX1-1
02	David Ballero Delgado	Abogado	EX1-2
03	Jorge Chavez Saman	Abogado	EX1-3
04	Gabriela Pascual Serna	Fiscal Adjunto	EX2
05	Elizabeth Aleman Chavez	Juez Penal	EX3

Fuente: Elaboración propia

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta investigación nació para el entendimiento de la aplicación de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad y su implicancia en las sentencias penales donde muchas veces no se aplica debidamente en las resoluciones. Como objetivo fundamental está el de conocer los criterios jurisdiccionales de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad. Es por ello, que en esta investigación se recoge teoría relacionada a la

materia usando la investigación cualitativa, diseño fenomenológico, el método inductivo. Asimismo, se aplicará en la ciudad de Lima. De esta forma, se utilizará la técnica de entrevista estructurada a expertos en la materia para recolectar los datos suficientes y necesarios para analizarlos, y se emita un informe que valide la credibilidad y certeza de los objetivos planteados.

3.6. Procedimiento

Como parte del procedimiento para recabar la información de la presente investigación, se procedió a recopilar la misma mediante guías de entrevistas que se hicieron a jueces, fiscales y abogados litigantes. La cual se obtuvo para su debido análisis y discusión.

3.7. Rigor científico

En la investigación cualitativa se aplica el procedimiento inductivo, además se estima el rigor científico una vez dada las reconstrucciones teóricas en medio de las interpretaciones para evaluar el rigor científico. Entre estos criterios se emplean la consistencia lógica, la credibilidad, confirmabilidad y la aplicabilidad. (Hernández, 2010, p. 420)

Credibilidad

Una vez que las afirmaciones son contrastadas con fuentes directas o indirectas la credibilidad provoca que la capacidad del investigador capte el sentido conveniente de las variantes u opiniones de los principiantes. Paralelamente responde si el instrumento usado ayuda al investigador a contestar las preguntas que éste presente. (Hernández, 2010, p. 456).

Transferencia o aplicabilidad

Hernández señala que este criterio no significa que se generalizan los resultados a una población más amplia ya que su finalidad de un estudio cualitativo no es la

de aplicarse en parte o en su totalidad de su esencia a otros contextos. (Hernández, 2014, p. 458).

3.8. Método de análisis de información

El procedimiento que se va utilizar en el desarrollo de este plan va a ser el de la interpretación de las reglas, en relación a la compostura civil que va a servir como información para proponer el propósito en el plan de indagación y a la vez formular nuestras propias cuestiones para las entrevistas y obtener la crítica de los profesionales en la materia iniciativa.

Tabla 2

Categorización

OBJETIVOS	Categorías	Subcategorías
OBJETIVO GENERAL	Reparación civil	El pago de la reparación civil
Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.	La reparación civil como pena accesoria se concentra en el pago del daño sufrido por un hecho imputable por parte del imputado en favor del agraviado. (Guillermo, 2011, p.10)	Indemnización de daños y perjuicios

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Daño Patrimonial	Daño Emergente
	“El daño patrimonial es el que recae sobre un objeto que de como resultado un mal provocado al titular del mismo y continuamente sea susceptible de negocio entre los hombres” (Guillermo, 2011, p.12)	Lucro Cesante
	Daño Moral	Perturbación de la personalidad
	“Un conveniente acercamiento al criterio de Daño Moral va ser una configuración que integre toda limitación que sufra una persona y ello suponga cierta perturbación de su personalidad o de su dignidad”	Perturbación de la dignidad
-Determinar cómo se ha venido dando el pago de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano. -Determinar cómo se presentan los factores del daño patrimonial derivados del delito de conducción en	Delito de conducción en estado de ebriedad	Conducir o maniobrar un

<p>estado de ebriedad.</p> <p>-Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad.</p> <p>-Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad.</p>	<p>El tipo penal exige el conducir o maniobrar un transporte motorizado bajo los efectos de alcohol o de drogas. Al ser un tipo de riesgo abstracto, no es preciso la existencia del riesgo material. (Reátegui, 2009, p.50)</p>	vehículo motorizado
		Peligro abstracto
		Dolo eventual

Fuente: Elaboración propia

3.9. Aspectos éticos

El desarrollo de la tesis se realizará dentro del marco ético que exige el derecho. La información no perjudicó a los entrevistados y la información recabada fue con consentimiento de las partes. Se respetan los derechos de creador acorde a la citación APA.

Confiabilidad

En esta investigación se ha utilizado fuentes confiables en relación a la opinión de los profesionales a quienes han colaborado para el desarrollo de la presente investigación

Veracidad

Los datos integrados en la presente indagación son veraces y se ajustan a la verdad.

Propiedad Intelectual

Se respetó la propiedad intelectual de los autores individuales e instituciones citándose conforme a las exigencias de la Universidad. Es por tal motivo que se usa correspondientemente la Normativa APA para que la presente investigación se encuentre en orden y con las fuentes de información relacionadas.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Elaboración del guion para las Entrevistas Estructuradas

Organización de las preguntas

En esta sub etapa de la fase de elaboración de la entrevista se procederá a señalar la introducción y guía de la entrevista, por lo que señalamos:

Propósito de las preguntas:

El objetivo de las cuestiones es obtener la más grande y mejor información elemental que logre ser verificada con el fin de consumir con la preparación del presente trabajo de averiguación de enfoque cualitativo.

El Guion de la Entrevista

Además, denominado guía de la entrevista, es el instante en el que se identificarán los temas materia de estudio y se plantearán las probables cuestiones:

Listado de temas

Los temas que van a ser abordados en la presente indagación, tomando en importancia que el asunto del presente trabajo es “La reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad”, son los que detallamos:

- La reparación civil
- Daño Patrimonial
- Daño Moral
- Delito de conducción en estado de ebriedad

Contenido y Naturaleza de las Preguntas

De lo antes expuesto consideramos que las preguntas deben ser las siguientes:

1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?

2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?
3. ¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?
4. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?
5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

Formulación de las Preguntas de acuerdo a los Temas

Las preguntas serán de acuerdo a la tabla siguiente:

Tabla 3

Tabla de categorización de preguntas

N°	CATEGORÍAS	CÓDIGO	PREGUNTA AL ENTREVISTADO
01	Reparación civil	EX1-1	¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?
		EX1-2	
		EX1-3	
		EX2	
		EX3	
02	Daño Patrimonial	EX1-1	Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?
		EX1-2	
		EX1-3	En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?
		EX2	
		EX3	

03	Daño Moral	EX1-1	¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?
		EX1-2	
		EX1-3	
		EX2	
		EX3	
04	Delito de conducción en estado de ebriedad	EX1-1	De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?
		EX1-2	
		EX1-3	
		EX2	
		EX3	

Fuente: Elaboración Propia

a. Realización de Entrevistas

Tabla 4

Reparación Civil

Pregunta	Ex1-1	Ex1-2	Ex1-3	Ex2	EX3
1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?	En el proceso penal a pesar que tiene como finalidad la satisfacción de ambos intereses, no se logra a satisfacer la reparación civil lo que pone en duda su legitimidad. Perdiendo en ello la confianza en los operadores procesales y en la propia potestad	No considero que esté debidamente aplicada toda vez que en la mayoría de oportunidades los informes fiscales tienen vacíos que no son explícitos y eso conlleva a la confusión de la víctima.	Considero que en nuestro ordenamiento jurídico no se aplica debidamente la reparación civil ya que la misma se genera como un mecanismo de resarcimiento pero sabemos	Sí, por cuanto según la jurisprudencia se ha establecido que el delito de CVEE, constituye un delito de peligro, que también produce una alteración del ordenamiento jurídico para ocasionar daños civiles, a ello se debe que el legislador lo regula como delito, por lo que no cabe descartar la existencia de responsabilidad civil en esta clase de delitos.	No hay un criterio uniforme, tal vez se debería regular por medio de una tabla así como lo hace el Ministerio Público.

jurisdiccional del
Estado.

La demora y costo
de un proceso no
es proporcional
con la reparación.

que existe
daños
irreparables
que tratamos
de
parametrar
con una
escala según
el grado de
alcoholemia y
al tipo de
vehículo.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 5

Daño Patrimonial

Pregunta	Ex1-1	Ex1-2	Ex1-3	Ex2	EX3
2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento o del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?	No lo es, porque patrimonio resarcido en un proceso largo, donde no se recupera el tiempo perdido en la naturaleza del proceso penal que busca sancionar al delito no puede estar alejada de la reparación. Por	Para ser eficaz el resarcimiento del daño patrimonial tendía que ser aplicado en toda su esencia, no obstante, no se puede ejecutar por diversas argucias. No una entidad que se encargue de	No considero que sea eficaz el resarcimiento patrimonial si analizamos que el daño generado es una inhabilitación o pérdida de uno de los miembros físicos de la víctima, no existe una cuantificación. Hay que tener en cuenta que	El delito de CVEE ocasiona un daño no patrimonial esto es, lesiona derechos de naturaleza existencial de las personas, ya que existe una posibilidad de resultado delictivo, por lo que no se estaría resarciendo un daño patrimonial con la imposición de la reparación civil por la comisión de	Considero que es un daño extrapatrimonial y es un daño a la sociedad; el mejor resarcimiento al daño causado es como desinventar dichas conductas que sea un ejemplo debiéndose modificar el artículo 274° del C.D.P. y la pena solo debe ser de prestación de servicios a la comunidad con

Tabla 6

Daño Patrimonial

Pregunta	Ex1-1	Ex1-2	Ex1-3	Ex2	EX3
3. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la	Debe ser de acuerdo a la situación económica porque asignar montos exorbitantes sería imposibles de cobrar. Pero a esto se contraponen la idea de los seguros de accidente que cobra indemnizaciones en estado de alcohol o producto del alcohol	No, porque la reparación civil debería garantizar la totalidad del daño causado a la víctima toda vez que se crearía impunidad por su condición social.	No, debe ser proporcional a la situación económica del interesado ya que esto no aseguraría una adecuada reparación; por el contrario, sería un mecanismo que adoptaría para no pagar lo que solicita al demandante.	Conforme expuse en respuestas anteriores el delito de CVEE no ocasiona daño patrimonial sino un daño no patrimonial, salvo que al conducir un vehículo en estas haya producido un accidente de tránsito en la que evidentemente se debe contemplar la situación económica del procesado.	Debe ser de acuerdo al grado de alcohol si nos referimos al delito de conducción en estado de ebriedad; si fueren otros delitos nunca podrán referirse a la situación económica del procesado sino cual ha sido el daño ocasionado a la víctima sea patrimonial; por

situación económica del procesado?	obligatorio para todos los que conduzcan autos y de esta manera se pueda cubrir gastos altos de indemnizaciones.	ejemplo, el delito de estafa. En cambio, en lo extrapatrimonial se contempla el lucro cesante, el daño emergente y en algunos casos no en todo el daño moral.
------------------------------------	--	---

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 7

Daño Moral

Pregunta	Ex1-1	Ex1-2	Ex1-3	Ex2	EX3
4. ¿Cómo determina el daño moral en los delitos de conducción en estado de ebriedad?	<p>Los daños morales son difíciles de determinar, es más son difíciles de uniformar ya que cada individuo es distinto. Es en el proceso civil donde se busca dar una valoración en dinero del daño.</p> <p>Donde la valoración no es correspondiente al daño objetivo sino a</p>	<p>Considero que no es integral ni equivalente toda vez que va depender del grado del daño y las pruebas, creando sentencias con diversos montos de indemnización, el cual crea una desaprobación con la reparación civil.</p>	<p>Básicamente, el sufrimiento como la angustia no lo podríamos cuantificar; además está el hecho que debe ser analizado independiente mente y ver cómo podría resarcir hasta llegar al estado anterior.</p>	<p>El daño moral se determina en función del grado de alcohol en la sangre (a mayor grado de alcohol en la sangre, mayor reparación civil), en razón a ello el Ministerio Público ha establecido una tabla de referencia para ello, fijando criterios para su imposición atendiendo a los niveles de intoxicación</p>	<p>Considero que en los delitos de conducción en estado de ebriedad no se puede aplicar el daño moral porque está relacionado directa e intrínseca a la víctima relacionado al afecto, sentimientos de la víctima y este es un delito de peligro abstracto.</p>

la satisfacción
del agraviado.

alcohólica en cinco
periodos (subclínico,
ebriedad, ebriedad
absoluta, grave
alteración de
conciencia y coma)
que coadyuva a
determinar la
probable afectación
del bien jurídico
(seguridad pública).

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 8

Daño Patrimonial

Pregunta	Ex1-1	Ex1-2	Ex1-3	Ex2	EX3
5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que la reparación civil es íntegra y equivalente en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?	No, nunca será íntegra, pues la pérdida siempre es irreparable, lo que se busca con el proceso civil es un acercamiento a la reparación del daño; pero nunca llega a satisfacer al agraviado.	Efectivamente y esto se debe a que se espera dentro de la reparación civil al pago de la misma. Es cierto que la reparación civil se debe al pago del equivalente al daño patrimonial que se vea afectado por la conducción del conductor en estado de ebriedad.	No, considero que la reparación civil es íntegra y equivalente por ser abstracto, los daños económicos pueden ser medibles, como cuanto esta una reparación o el costo de una medicina, pero el daño psicológico no puede ser medible por ello no se considera equivalente.	Nunca podrá establecerse la reparación civil para el delito en referencia, sea íntegra o equivalente, lo que se trata es de establecer una aproximación de reparación proporcional con la afectación de naturaleza existencial de las personas; aplicando la normatividad e instrumentos legales existentes y contemplando la situación económica del procesado.	Se debe considerar muchos factores. Si bien es un delito de peligro abstracto por la conducta se ha producido una alteración al ordenamiento jurídico.

Fuente: Elaboración Propia

4.2. Análisis e Interpretación de Datos

Tabla 9

Interpretación de entrevista sobre categoría de la reparación civil

Pregunta N° 01	La reparación civil
1.	¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?
EX1-1	Similitudes
EX1-2	De las preguntas efectuadas a los entrevistados se pudo apreciar que la mayoría de los entrevistados considera que la reparación civil no está debidamente aplicada debido a que
EX1-3	no hay un criterio unificado que pueda establecer una debida reparación civil. Los autores mencionan lo siguiente:
EX2	Vigo (2018) En el proceso penal a pesar que tiene como finalidad la satisfacción de ambos intereses, no se logra a satisfacer la reparación civil lo que pone en duda su legitimidad.
EX3	Chavez (2018) No considero que esté debidamente aplicada toda vez que en la mayoría de oportunidad en los informes fiscales tienen vacíos que no son explícitos y eso conlleva a confusión a la víctima. Ballero (2018) Considero que nuestro ordenamiento jurídico no se aplica debidamente la reparación civil ya que la misma se genera como un mecanismo de resarcimiento...

Aleman (2018) No hay un criterio uniforme, tal vez se debería regular por medio de una tabla así como lo hace el Ministerio Público.

Discrepancias

No obstante, uno de los entrevistados está en desacuerdo mencionando que sí hay un mecanismo con el cual se puede establecer y aplicar un debido resarcimiento:

Pascual (2018) Sí, por cuanto la jurisprudencia se ha establecido que el delito de CVEE constituye un delito de peligro (...) por lo que no cabe descartar la responsabilidad civil en esta clase de delitos.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10

Daño Patrimonial

Pregunta N° 02	Daño Patrimonial
-------------------	------------------

2.	Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?
EX1-1	Similitudes
EX1-2	Los autores mencionan en este punto que no se da un debido resarcimiento del daño por diversos motivos, los cuales son los siguientes:
EX1-3	Vigo (2018) No lo es, porque el patrimonio resarcido en un proceso largo, donde no se recupera el tiempo perdido por la naturaleza del proceso penal.
EX2	Chavez (2018) Para ser eficaz el resarcimiento, este debe ser aplicada en toda su esencia, no obstante, no se puede ejecutar por diversas argucias.
EX3	<p>Ballero (2018) No considero que sea eficaz el resarcimiento patrimonial si analizamos que el daño generado es una inhabilitación o pérdida de uno de los miembros.</p> <p>Pascual (2018) El delito de CVEE ocasiona un daño no patrimonial, estos son, lesiona derechos de naturaleza existencial de las personas, ya que existe una posibilidad de resultado delictivo, por lo que no estaría resarciendo un daño patrimonial (...)</p> <p>Aleman (2018) Considero que es un daño extrapatrimonial y es un daño a la sociedad; el mejor resarcimiento al daño causado es como desinventar dichas conductas que sea un ejemplo debiéndose modificar el artículo 274° del CDP (...)</p> <p>Discrepancias</p> <p>Los autores no señalaron discrepancia en relación a este punto.</p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Daño Patrimonial

Pregunta N° 03	Daño Patrimonial
3.	En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?
EX1-1	Similitudes
EX1-2	Los entrevistados están de acuerdo que la reparación en relación al daño debe estar relacionado con la situación económica de la víctima del imputado, de esta forma se garantiza el pago de la misma.
EX1-3	
EX2	Vigo (2018) Debe ser de acuerdo a la situación económica porque signar montos exorbitantes sería imposible de cobrar.
EX3	Ballero (2018) No, debe ser proporcional a la situación económica del interesado ya que esto no aseguraría una adecuada reparación...
	Discrepancias
	Sin embargo, hay entrevistados que están en desacuerdo ya que señalan que el monto de la reparación debe estar relacionado con el grado de alcohol en la sangre.

Chavez (2018) No, porque la reparación civil debería garantizar la totalidad del daño causado a la víctima toda vez que se crearía impunidad por su condición social.

Aleman (2018) Debe ser de acuerdo al grado de alcohol si nos referimos al delito de conducción en estado de ebriedad...

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12

Daño Moral

Pregunta N° 04	Daño Moral
4.	¿Cómo determina el daño moral en los delitos de conducción en estado de ebriedad?
EX1-1	
EX1-2	Similitudes
EX1-3	En la cuarta pregunta, los entrevistados señalan que no es posible cuantificar el daño moral por diversos factores:
EX2	Vigo (2018) Los daños morales son difíciles de determinar, es más son difíciles de uniformar ya que cada individuo es distinto.
EX3	Chavez (2018) Considero que no es integral ni equivalente toda vez que va depender del grado de daño y las pruebas creando sentencias con diversos montos de indemnización...

Aleman (2018) Se debe considerar muchos factores. Si bien en un delito de peligro abstracto por su conducta se ha producido una alteración del ordenamiento jurídico.

Discrepancias

No obstante, tres de los entrevistados están en desacuerdo en relación al cálculo ya que sí hay parámetros para el cálculo del daño moral.

Pascual (2018) El daño moral se determina en función del grado de alcohol en la sangre (...) fijando criterios para su interposición atendiendo a los niveles de intoxicación alcohólica en cinco periodos (subclínico, ebriedad, ebriedad absoluta, en algunos casos grave alteración de conciencia y coma)

...

Fuente: Elaboración propia

Tabla 13

Conducción de vehículo en estado de ebriedad.

Pregunta N° 05	Conducción de vehículo en estado de ebriedad
5.	De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que la reparación civil es íntegra y equivalente en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

EX1-1	Similitudes
EX1-2	La mayoría de los autores mencionan que la indemnización no sería íntegra y equivalente ya que esta no podrá ser resarcida.
EX1-3	Vigo (2018) No, nunca será íntegra pues la pérdida siempre será irreparable...
EX2	Chavez (2018) Efectivamente y esto se debe a que se espera dentro de la reparación civil al pago de la misma.
EX3	<p>Ballero (2018) No considero que la reparación civil es íntegra y equivalente por ser abstracto.</p> <p>Pascual (2018) Nunca podrá establecerse la reparación civil para el delito en referencia sea íntegra o equivalente, lo que se trata es establecer una aproximación de reparación proporcional con la afectación de naturaleza existencial de las personas.</p> <p>Aleman (2018) Se debe considerar muchos factores. Si bien es un delito de peligro abstracto por la conducta se ha producido una alteración al ordenamiento jurídico.</p> <p>Discrepancias</p> <p>En este punto los autores no han demostrado alguna discrepancia.</p>

Fuente: Elaboración propia

Discusión

El actual capítulo está dedicado a la presentación del debate de los resultados, a través del cual desarrollaremos las restricciones e implicancias que la presente tesis va a tener con el contexto, los efectos o consecuencias sociales y el ayude a la solución de los problemas que han sido planteados.

De lo aludido, estamos oportuno a declarar que haremos una revisión crítica de los datos que recopilamos a partir de nuestras categorías y sistemática de estudio. Por lo cual analizamos lo siguiente:

En la investigación, estamos de acuerdo que la reparación civil en los delitos de conducción de estado de ebriedad por cuanto su razón debe ser la reparación por el daño causado y tratar de cuantificar el monto por criterios establecidos tanto en la norma como un referente y en el acuerdo plenario 6-2006.

Podemos exponer sobre la reparación civil que ya estuvo regulado en el código de procedimientos penales y en el código procesal penal vigente desde el 2004. No obstante, ante el tipo de delito de conducción en estado de ebriedad se buscaba determinar si era factible determinar la reparación civil. No obstante, haciendo un análisis crítico de ello no encontramos un criterio adecuado para la determinación de la misma, en consecuencia, se determina sentencias en las que no son proporcionales.

Nuestro objetivo general fue describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano. Debido a ello hemos podido hacer un análisis usando como instrumento la guía de entrevista pudiendo identificar y reconocer la interposición de la reparación civil sí tiene una incertidumbre en relación al monto de la reparación civil y la indemnización en este tipo de delitos, el cual habrá controversias al emitir sentencias resarcitorias.

4.3. Aproximación al objetivo del estudio

En esta parte vamos a destacar el sentido de los resultados logrados relacionándolos con los trabajos previamente publicados tanto nacionales como internacionales mostrándolos si los resultados coinciden o no.

La discusión y los trabajos anteriormente publicados

En mención a los artículos científicos nacionales: Guillermo señala en su trabajo, “Aspectos fundamentales del resarcimiento económico del daño”, que si bien el resarcimiento puede darse en dinero como objeto de restitución indiscriminadamente. Poma (2012) en su trabajo señala que si bien el acuerdo plenario 6-2006 menciona que sí pueden aplicarse ante los delitos de peligro concreto y abstracto. Gonzalo (2015) “La reparación civil en el ordenamiento jurídico nacional” en su artículo menciona que el nuevo código debe constituir la piedra angular de un cambio fundamental que obligue a los actores procesales a trabajar con las instituciones del derecho privado.

En los antecedentes nacionales: Covarrubias (2017) en su tesis señala la reparación civil resulta contradictorio al derecho de la igualdad que consagra la norma penal, en esa misma línea Vilca (2017) en su tesis nos afirma que la responsabilidad civil cumple una funcionalidad preventiva, ya que, al no existir una víctima a grado diádico no se busca una funcionalidad reparatoria o resarcitoria.

De igual manera en los antecedentes internacionales Rangel y Gonzales (2016) en su investigación señalan que ante hechos negligentes por parte de los conductores es mejor modificar el código civil y el código penal sería una medida que mejoraría la seguridad vial, asimismo Rueda (2014) en su investigación menciona que las clasificaciones del daño son el primer paso para fijación de criterios indemnizatorios, de esta manera se señala la importancia los bienes y derechos que reconocerá la jurisdicción.

Discusión personal

Estos resultados nos indican que en la actualidad en muchos casos la reparación civil está mal implementada, esto es muy lamentable y se debe a muchas razones entre las que se destaca por la falta de una jurisprudencia y una doctrina en la cual no unifica sus criterios en este tipo de sanciones jurídicas. Asimismo, a pesar que tenemos acuerdos plenarios o reglamentos que están contemplados en nuestros reglamentos, estos no son suficientes para la determinación de la misma.

La discusión y el instrumento de la entrevista

Respecto a la pregunta del objetivo general hay que efectuarse la siguiente interrogante ¿Se aplican debidamente la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué? El entrevistado Alfredo Vigo señala que el proceso penal a pesar que tiene como finalidad la satisfacción de ambos intereses, no se logra a satisfacer la reparación civil lo que pone en duda su legitimidad. En cambio la fiscal entrevistada, Gabriela Pascual ha mencionado que en la jurisprudencia se ha establecido que el delito de conducción en estado de ebriedad constituye un delito de peligro por lo que no cabe descartar la responsabilidad en esta clase de delitos.

Respecto a las preguntas del objetivo específico 1 al plantearse la pregunta ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué? Los entrevistados respondieron que no hay un debido resarcimiento sobre el daño ocasionado y esto se debe a varios factores: el abogado Alfredo Vigo, señala que no se da un debido resarcimiento ya que no se recupera el tiempo perdido por la naturaleza del proceso penal; Ballero señala que no se considera eficaz el resarcimiento patrimonial si se analiza sobre la incapacidad o pérdida de uno de los miembros de la víctima; Pascual señala que este tipo de delito no ocasiona un daño no patrimonial, esto es, lesiona derechos de naturaleza existencial de las personas, ya que existe una posibilidad de resultado delictivo; asimismo, Aleman considera que es un daño extrapatrimonial y que esta afecta a la

sociedad, por lo cual sugiere otro tipo de mecanismo como la inhabilitación del permiso de conducción como los trabajos de servicio público.

Asimismo, siguiendo con la misma línea hemos realizado una segunda pregunta sobre este objetivo, la cual es ¿Considera que la ponderación de la reparación civil por el daño patrimonial debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?, ante esta interrogante los autores han señalado lo siguiente: Alfredo Vigo señala que esta debe ser de acuerdo a la situación económica porque consignar montos exorbitantes sería imposible de cobrar; Ballero señala que no debe ser proporcional a la situación económica del interesado ya que esto no aseguraría una adecuada reparación. No obstante, dos de los entrevistados han señalado lo siguiente: Chavez señala que la reparación civil debería garantizar la totalidad del daño causado a la víctima toda vez que se crearía impunidad por su condición social; asimismo, Aleman señala que debe ser de acuerdo al grado de alcohol si nos referimos al delito de conducción en estado de ebriedad.

Respecto a las preguntas del objetivo específico 2 se planteó la siguiente pregunta ¿Cómo determina el daño moral en los delitos de conducción en estado de ebriedad? Por lo cual los autores señalan lo siguiente: los daños morales son difíciles de determinar ya que cada individuo es distinto; Aleman señala que se debe considerar muchos factores; inclusive indica que, si bien es un delito de peligro abstracto, por su conducta se ha producido una alteración del ordenamiento jurídico. Sin embargo, la entrevista Gabriela Pascual, señala que se determina en función al grado de alcohol en la sangre fijando criterios para su interposición atendiendo a los niveles de intoxicación alcohólica.

Por último, en relación al tercer objetivo ¿Considera que la reparación civil es íntegra y equivalente en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto? Los autores señalaron lo siguiente: Alfredo Vigo señala que la indemnización no sería íntegra y equivalente ya que esta no podrá ser resarcida; Jorge Chaves indica que sí es efectiva y que esto se debe a

que los resultados se espera estén en los parámetros de la reparación civil de la misma; Ballero no considera que la reparación civil es íntegra y equivalente por ser abstracto; Gabriela Pascual indica que nunca podrá establecerse la reparación civil para el delito en referencia sea íntegra o equivalente, pero se intenta establecer una aproximación de reparación proporcional; asimismo Aleman señala que se deben considerar varios factores mas no es posible su determinación.

Discusión personal

Las conclusiones de las entrevistas son diversas en relación a la reparación civil., no obstante consideramos que a pesar que se está dando alternativas en relación a la aplicación de la reparación civil como la tabla de alcoholemia y el acuerdo plenario 6-2006, estas no se aplican y muchas veces esto se debe a que no hay criterios establecidos para indemnizar el daño moral, es así que si buscamos una ponderación o un resarcimiento para este tipo de delitos, encontramos un vacío en el cual la víctima no es resarcida en su totalidad.

V. CONCLUSIONES

En relación a los criterios jurisdiccionales en la reparación civil llegamos a la siguiente conclusión, como primer punto que se evalúe el pago de la reparación civil y la indemnización de los daños y perjuicios en relación al daño patrimonial y el daño moral. Además, cabe señalar que no solamente se considera lo establecido por la norma sino también factores externos como la proporcionalidad del daño.

Respecto al daño patrimonial podemos señalar que para la ponderación de la reparación civil se debe considerar el informe técnico del Ministerio de Transportes el cual señala el monto del daño ocasionado, asimismo la víctima tiene el deber de proporcionar al juzgado los gastos médicos y el cálculo de la remuneración por los días laborales truncos.

Las implicancias en el daño moral relacionado a la conducción en estado de ebriedad es uno de los problemas más recurrentes ya que estamos hablando de una ponderación subjetiva a la expectativa del sujeto y esto se determina por el daño al proyecto de vida; daño a la dignidad y el daño psíquico y moral, los cuales son determinados por evaluaciones psicológicas.

Respecto a la ponderación de la conducción en estado de ebriedad por su calidad de peligro abstracto se requiere un mayor consenso respecto al criterio de los juzgados.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los expertos especializados en lo penal realizar un estudio más profundo acerca de las desventajas que trae la reparación civil en el sistema penal peruano, para las víctimas que no han acreditado debidamente el pago de la indemnización de este bien jurídico dañado. Dando especial importancia a la inseguridad jurídica generada a partir del riesgo de perder la debida restitución del bien.

Se recomienda al poder legislativo modificar esta norma penal para poder precisar con mejor detalle la reparación civil dentro del daño patrimonial. Es así, que resulta recomendable y necesaria la modificación del artículo 93° del Código Procesal Penal, el cual a nuestra opinión no cuenta con la debida argumentación en la reparación civil.

Se recomienda al Estado que en la indemnización de los daños morales deben ser regularizadas en el derecho penal a efectos de establecer unos criterios que puedan establecer efectivamente el respectivo daño en este tipo de delitos. Asimismo, generaría solución en relación al daño moral.

Se recomienda al Poder Judicial y a la fiscalía realizar campañas que puedan concientizar a la ciudadanía en relación de la conducción en estado de ebriedad, pero no solo en su aprobación sino también la demostración de las pruebas por parte de la víctima y la importancia de su probanza ante sede judicial.

REFERENCIAS

- Corahua J. (2015). *“Monto de la Reparación Civil por delito de lesiones y nivel de satisfacción de los intereses de las víctimas”*.
- Gálvez P. (2005). *La Reparación Civil en el Proceso Penal* (3era. ed.). Lima, Perú: Ediciones Jurídicas.
- García J. (2012). *“Derecho Penal Parte General”* (2da. ed.). Lima, Perú: Jurista Editores.
- Guillermo G. (2011). *“La reparación civil en el proceso penal”* (1ª ed.). Perú: Instituto Pacífico.
- Guillermo, G. (2009). Aspectos Fundamentales del resarcimiento económico del daño. Instituto Pacífico. Recuperado de: <https://bit.ly/38CWfuq>
- Leon. (2015). *Líneas fundamentales y nuevas perspectivas de la responsabilidad civil*. Lima, Perú: Editorial PUCP.
- López J. (2010). *“La responsabilidad civil extracontractual”* (1era. ed.). Madrid, España: Centro de Estudios Ramón Aereces.
- Marquez (2012). *El delito de conducción en estado de ebriedad* (1era. ed.) Lima, Perú: Insituto Pacífico.
- Meza (2017). *“Los problemas de cuantificación de la reparación civil en el Proceso Penal”*. Lima, Perú: Editorial PUCP.
- Oré, A. (2011). *Manual de Derecho Procesal Penal*. Ed. Reforma SAC. Lima, Perú.
- Poma, F. (2013). *La reparación civil por daño moral en los delitos de peligro concreto*. Poder Judicial. Recuperado de <https://bit.ly/3rNsHSG>

- Prado S. (2000). *Las Consecuencias Jurídicas del Delito en el Perú*. (1era. ed.) Lima, Perú: Gaceta Jurídica.
- Ramos J. (2013). *Elabore su Tesis en Derecho*. (7ma. ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Rangel & Gonzalez (2016). *Responsabilidad Civil Extracontractual en Accidentes de Tránsito en el Ordenamiento Jurídico Colombiano*. Recuperado de <https://bit.ly/3tiPiqe>
- Reátegui P. (2009). *Derecho Penal* (2da. Edición). Lima, Perú: Gaceta Jurídica.
- Righi, J. (2009). *Derecho Penal*. (1era. Edición). Buenos Aires, Argentina: Abeledo Perrot.
- Rueda (2014). *“La indemnización de los perjuicios extrapatrimoniales en la jurisdicción de lo contencioso administrativo de Colombia”*. Recuperado de <https://bit.ly/3rNsy1A>
- Taboada, L. (2013). *Elementos de la Responsabilidad Civil*. Lima. Perú: Editorial Grijley.
- Vassallo P. (2000). *La Acción Civil en el Proceso Penal*. (1era. ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Velásquez O. (2013). *Responsabilidad Civil Extracontractual*. (2ª ed.). Colombia: Editorial Temis.
- Villa J. (2010). *Derecho Penal – Parte General*. Lima, Perú: Editorial San Marcos

ANEXOS

Anexo A

Matriz

MATRIZ					
TEMA: "La reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad en el sistema penal peruano"					
PROBLEMA	SUPUESTOS	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	MÉTODO
PROBLEMA GENERAL	SUPUESTO GENERAL	OBJETIVO GENERAL	La reparación civil	El pago de la reparación civil	DISEÑO METODOLÓGICO
	La reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad no contempla una aplicación uniforme en relación a este tipo de delitos.			Indemnización por daños y perjuicios	
¿Cuáles son los criterios jurisdiccionales de reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano?		Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.	Daño Patrimonial	Daño Emergente	Diseño: Fenomenológico Método: Inductivo Enfoque Cualitativo
				Lucro Cesante	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	SUPUESTOS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Daño Moral	Perturbación de la personalidad	MÉTODOS DE MUESTREO
	-La falta de determinación de los factores dentro del daño patrimonial afecta a la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad			Perturbación de la dignidad	
¿Cómo se presentan los factores del daño patrimonial	-El daño moral en la reparación civil en los	-Determinar cómo se presentan los factores del daño patrimonial derivados	La conducción en estado de ebriedad	Manejar o conducir en estado de ebriedad	Muestreo: No probabilísticos Muestra: Expertos en la materia

<p>derivados del delito de conducción en estado de ebriedad?</p> <p>¿En qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad?</p> <p>¿Cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad?</p>	<p>delitos de conducción en estado de ebriedad no son debidamente aplicados ya que no existe un criterio uniforme en relación a ello.</p> <p>-La reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad no son debidamente establecidos debido a la naturaleza del delito.</p>	<p>del delito de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.</p> <p>-Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.</p> <p>-Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil derivada de los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.</p>		<p>Peligro Abstracto</p>	<p>Escenario de Estudio: Ciudad de Lima</p> <p>Técnica de recolección de datos: Entrevista a profundidad</p>
				<p>Dolo Eventual</p>	

Fuente: Elaboración propia

Anexo B
Guías de Entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

Nombres y Apellidos: Alfredo Vigo Lazo

Cargo o profesión: Abogado

Objetivo General: Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?

En el proceso penal a pesar que tiene como finalidad la satisfacción de ambos intereses, no se logra a satisfacer la reparación civil lo que pone en duda su legitimidad. Perdiendo en ello la confianza en los operadores procesales y en la propia potestad jurisdiccional del Estado.

La demora y costo de un proceso no es proporcional con la reparación.

Objetivo Específico 1: Determinar cómo se ha venido dando el pago de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

No lo es, porque patrimonio resarcido en un proceso largo, donde no se recupera el tiempo perdido la naturaleza del proceso penal que busca la sanción al delito no puede estar alejada de la reparación. Por lo tanto no debe haber proceso penal y proceso civil por separado. Sino que en un solo proceso se haga la reparación civil.

3. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima.
¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?

Debe ser de acuerdo a la situación económica porque asignar montos exorbitantes sería imposibles de cobrar. Pero a esto se contraponen la idea de los seguros de accidente que cobra indemnizaciones en estado de alcohol o producto del alcohol obligatorio para todos los que conduzcan autos y de esta manera se pueda cubrir gastos altos de indemnizaciones.

Objetivo Específico 2: Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad.

4. ¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?

Los daños morales son difíciles de determinar, es más son difíciles de uniformar ya que cada individuo es distinto. Es en el proceso civil donde se busca dar una valoración en dinero del daño.

Donde la valoración no es correspondiente al daño objetivo sino a la satisfacción del agraviado.

Objetivo Especifico 3: Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad.

5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

No, nunca será integra, pues la perdida siempre es irreparable, lo que se busca con el proceso civil es un acercamiento a la reparación del daño; pero nunca llega a satisfacer al agraviado.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfredo', is written over a horizontal dotted line.

Vigo Lazo, Alfredo

DNI: 9054765346



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

Nombres y Apellidos: Jorge Chavez Saman

Cargo o profesión: Abogado

Objetivo General: Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?

No considero que esté debidamente aplicada toda vez que en la mayoría de oportunidades los informes fiscales tienen vacíos que no son explícitos y eso conlleva a la confusión de la víctima.

Objetivo Específico 1: Determinar cómo se ha venido dando el pago de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

Para ser eficaz el resarcimiento del daño patrimonial tendría que ser aplicado en toda su esencia, no obstante no se puede ejecutar por diversas argucias. No una entidad que se encargue de constatar su ejecución como tal.

3. ¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?

Determinar el daño moral es un tema complejo, sin embargo el primer punto que debe ser enfocado es la carga probatoria y posteriormente debe estar referido al tema de la cuantificación.

Objetivo Específico 2: Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad.

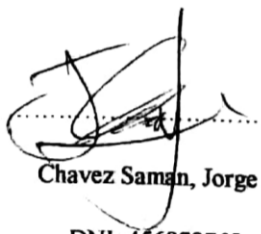
4. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?

No, porque la reparación civil debería garantizar la totalidad del daño causado a la víctima toda vez que se crearía impunidad por su condición social.

Objetivo Específico 3: Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad.

5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

Considero que no es integral ni equivalente toda vez que va depender del grado del daño y las pruebas, creando sentencias con diversos montos de indemnización, el cual crea una desaprobación con la reparación civil.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jorge Chavez Saman', written over a horizontal dotted line.

Chavez Saman, Jorge

DNI: 456879768



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

Nombres y Apellidos: David Ballero Delgado

Cargo o profesión: Abogado

Objetivo General: Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?

Considero que en nuestro ordenamiento jurídico no se aplica debidamente la reparación civil ya que la misma se genera como un mecanismo de resarcimiento pero sabemos que existe daños irreparables que tratamos de parametrar con una escala según el grado de alcoholemia y al tipo de vehículo.

Objetivo Específico 1: Determinar cómo se ha venido dando el pago de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

No considero que sea eficaz el resarcimiento patrimonial si analizamos que el daño generado es una inhabilitación o pérdida de uno de los miembros físicos de

la víctima, no existe una cuantificación. Hay que tener en cuenta que para resarcir debemos dejar en la condición anterior al accidente.

3. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima.
¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?

No, debe ser proporcional a la situación económica del interesado ya que esto no aseguraría una adecuada reparación; por el contrario, sería un mecanismo que adoptaría para no pagar lo que solicita al demandante.

Objetivo Específico 2: Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad.

4. ¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?

Básicamente, el sufrimiento como la angustia no lo podríamos cuantificar; además está el hecho que debe ser analizado independientemente y ver cómo podría resarcir hasta llegar al estado anterior.

Objetivo Específico 3: Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad.

5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

No, considero que la reparación civil es íntegra y equivalente por ser abstracto, los daños económicos pueden ser medibles, como cuanto esta una reparación o el

costo de una medicina, pero el daño psicológico no puede ser medible por ello no se considera equivalente.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'David Ballero Delgado', written over a horizontal dotted line.

Ballero Delgado, David

DNI: 754987654



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

Nombres y Apellidos: Gabriela Pascual Serna

Cargo o profesión: Fiscal Adjunto Provincial

Objetivo General: Describir la reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?

Sí, por cuanto según la jurisprudencia se ha establecido que el delito de CVEE, constituye un delito de peligro, que también produce una alteración del ordenamiento jurídico para ocasionar daños civiles, a ello se debe que el legislador lo regula como delito, por lo que no cabe descartar la existencia de responsabilidad civil en esta clase de delitos.

Objetivo Específico 1: Determinar cómo se ha venido dando el pago de la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad en el derecho penal peruano.

2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

El delito de CVEE ocasiona un daño no patrimonial esto es, lesiona derechos de naturaleza existencial de las personas, ya que existe una posibilidad de resultado delictivo, por lo que no se estaría resarciendo un daño patrimonial con la imposición de la reparación civil por la comisión de este delito, sino un daño civil.

3. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?

Conforme expuse en respuestas anteriores el delito de CVEE no ocasiona daño patrimonial sino un daño no patrimonial, salvo que al conducir un vehículo en estas haya producido un accidente de tránsito en la que evidentemente se debe contemplar la situación económica del procesado.

Objetivo Específico 2: Determinar en qué medida se aplica la reparación civil en los daños morales derivados del delito de conducción en estado de ebriedad.

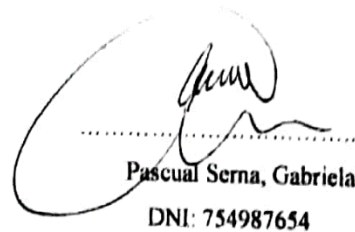
4. ¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?

El daño moral se determina en función del grado de alcohol en la sangre (a mayor grado de alcohol en la sangre, mayor reparación civil), en razón a ello el Ministerio Público ha establecido una tabla de referencia para ello, fijando criterios para su imposición atendiendo a los niveles de intoxicación alcohólica en cinco periodos (subclínico, ebriedad, ebriedad absoluta, grave alteración de conciencia y coma) que coadyuva a determinar la probable afectación del bien jurídico (seguridad pública).

Objetivo Específico 3: Determinar cómo son los factores que se aplican dentro de la reparación civil dentro de los delitos de conducción en estado de ebriedad.

5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

Nunca podrá establecerse la reparación civil para el delito en referencia, sea integra o equivalente, lo que se trata es establecer una aproximación de reparación proporcional con la afectación de naturaleza existencial de las personas; aplicando la normatividad e instrumentos legales existente y contemplando la situación económica del procesado.



Pascual Serna, Gabriela
DNI: 754987654



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

Nombres

y

Apellidos:

Cargo

o

profesión:

1. ¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

2. Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿Cuál es su criterio en la ponderación del monto de la indemnización del daño moral? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

4. En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

5. De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que es posible la reparación civil en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo C
Artículo Científico

La reparación civil derivada de la conducción en estado de ebriedad

(Extracontractual civil liability produced by the conduction on ethylic state)

Brandon Alexis Fernández Vargas

¹Universidad Cesar Vallejo

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo el análisis en los criterios que aplican los operadores de justicia en relación con la reparación civil y el delito de conducción en estado de ebriedad, en la cual se realizó a través del análisis e interpretación de entrevistas a expertos en la materia y de acuerdo a ello determinar la desproporcionalidad que se produce al momento de cuantificar la reparación civil como la indemnización de daños y perjuicios.

Palabras claves: Daño, reparación civil, lucro cesante, daño emergente, nexos causal.

Abstract

The objective of this paper is to analyze the criteria applied by the justice operators in relation to civil reparation and the crime of driving while intoxicated, in which it was carried out through the analysis and interpretation of interviews with experts in the subject matter and according to this determine the disproportionality that occurs when quantifying civil damages as compensation for damages.

Keywords: Damages, civil damages, loss of profits, emerging damage, causal link.

Introducción

La reparación civil en delitos de peligro abstracto no es posible de pronunciarse ya que no hay daño civil que reparar. En este tipo de delitos, al no verificar un daño civil concreto, no pueden seguir determinando su existencia con una sola referencia a la alteración del ordenamiento jurídico ya que señala a la reparación civil como una sanción penal, hecho que son distintos a la aplicación en el proceso penal. (Villanueva, 2017, p. 24).

La siguiente problemática que se nos presenta requiere de nuestra atención ya que al ver que nuestra legislación no es clara con respecto a la cuantificación del monto del daño indemnizatorio de los delitos de peligro abstracto, en este caso los delitos de conducción en estado de ebriedad. Si bien la legislación contempla el delito en sí y hay normas sobre la reparación civil, esta no es específica por lo cual se debe contemplar en un acuerdo plenario los criterios que establezcan los mismos.

Beltrán Pacheco, señala que existe una problemática en la jurisprudencia civil y es que no se distingue las diferencias entre una pretensión penal privada reparatoria que no excluye el derecho del afectado a pretender el pago de una indemnización en un proceso civil. Hecho que destaca la incompatibilidad entre la reparación civil en el proceso penal y la indemnización en vía civil. (Beltrán, 2008, p. 6).

El artículo 92 del Código penal establece que la reparación civil se determina conjuntamente con la pena. Asimismo, el artículo 93 señala que la reparación civil comprende de dos factores: la restitución del bien, o si no es posible, el pago de su valor; y la indemnización de los daños y perjuicios; además precisa que la misma se rige por las disposiciones pertinentes del Código Civil. (Arévalo, 2017, p. 3)

La autora también menciona que, según el código de procedimientos penales, el representante del Ministerio Público se encuentra obligado a postular tanto la pena y

la reparación civil y la parte civil constituida al proceso, sólo puede formular observaciones al monto solicitado por el Fiscal conforme al artículo 227° del Código Procesal Penal.

En este tipo penal dentro de la parte procesal se aplica el artículo 468 al 471 del Código Procesal Penal del 2004; la terminación anticipada como proceso especial, sólo procede una vez formalizada la investigación preparatoria; es decir cuando concluye la investigación preparatoria del Fiscal y el imputado pueden llegar a un acuerdo donde va ser sometida a criterio del Juez de la Investigación Preparatoria que previa audiencia aprobará o desaprobará el acuerdo provisional. Aunque en estos casos vemos que, en extremos de la reparación civil, se tiene escasa participación del actor civil o la parte agraviada, por la cual los montos fijados por concepto de la reparación civil los convienen el fiscal e imputado. No obstante, el actor civil también puede constituirse y probar su pretensión en la cuantificación de la reparación. No obstante, debido a la especialidad de este proceso, no tiene la posibilidad de sustentar esta pretensión. (Villanueva, 2017, p. 20).

Teoría de la Reparación Civil

Oré menciona que la acción civil en el proceso penal tiene el fin de amparar el interés privado consistente en la reparación por los daños y perjuicios generados al agraviado (ilícito penal) a raíz de una conducta que pueda constituir un ilícito penal. También menciona que los argumentos son: la acción civil se ejercita por la normativa penal; esta acción no tutela bienes e intereses particulares sino sociales; está promovida por competencia penal; estas dentro del proceso penal son preventivas y no reparatorios. (Oré, 2011, p. 423).

Según García señala que la reparación civil puede presentarse en cualquier delito que haya generado daños y perjuicios. De esta forma, tiene la finalidad de mantener el bien jurídico frente a vulneraciones culpables, es decir, la reparación tiene la función de reparar el daño provocado a la víctima por la acción delictiva. (García, 2012, p. 952)

Según Oré, el artículo 93° del código penal de 1991 consiste en lo siguiente: La restitución del bien; la indemnización de los daños y perjuicios. La restitución del bien es como su nombre lo indica, reponer el bien afectado a su estado anterior al delito. Es por ello que el artículo 94° del Código Penal señala que la restitución se hace con el mismo bien, aunque este se encuentre en poder de terceros como la vía más sencilla para afrontar la responsabilidad civil que emana del delito o falta para restablecer la situación al momento anterior a la comisión delictiva. (Oré, 2011, p. 135).

Vasallo menciona que el marco legal de la responsabilidad civil comprende de normas especiales que garantizan su efectividad. Esta ley tiene los siguientes presupuestos: La reparación civil es solidaria; se trasmite por sucesión; los actos que afectan la reparación civil en relación a lo patrimonial son nulos; capacidad de acción contra terceros no incluidos en la sentencia penal; retención para proteger el pago de la reparación civil; la obligación resarcitoria no tiene vencimiento en relación a una sentencia penal. (Vasallo, 2000 p. 283).

La restitución del bien

Según Guillermo, la restitución del bien se refiere a la reintegración del estado de cosas existente con anterioridad a la violación de la ley o restauración del bien afectado a su condición anterior al delito. Así también menciona que la restitución se presenta como la primera vía de reparación, si bien no la única y acaso no ni siquiera la preferente pues depende del tipo del delito y de los daños que los hechos delictivos hayan ocasionado. (Guillermo, 2011, p. 94).

Por otra parte, el autor menciona que, si no es posible la restitución del bien equivalente al bien, que puede ser muebles o inmuebles, esta se hará mediante el pago equivalente al bien dañado. No obstante, se presenta una problemática ya que el artículo 93° no prevé la imposibilidad de restituir el bien en el pago de su valor. (Guillermo, 2011, p. 96).

Indemnización de daños y perjuicios

La indemnización de daños y perjuicios se aplican en delitos en los cuales se ha vulnerado derecho no patrimonial del perjudicado. Cabe señalar, que es una forma reparación civil más amplia ya que busca resarcir a la víctima del delito no solo por los daños causados a sus bienes sino también a su persona. (Guillermo, 2011, p. 100).

Es así que supletoriamente al artículo 93º del código penal debe ser determinada de acuerdo a las normas del Código Civil y comprenderá dependiendo de cada caso concreto, el resarcimiento por todos los daños causados, tanto patrimoniales como extrapatrimoniales. Asimismo, señala que la reparación civil puede cubrir el daño emergente, lucro cesante, el daño a la persona y el daño moral. (Guillermo, 2011, p. 96).

El delito de conducción en estado de ebriedad

El artículo 274º del Código Penal señala que al tipificar la conducción en estado de ebriedad por ingesta de sustancias alcohólicas, señala que incurre en el mismo quien conduce encontrándose en ese estado con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gpl. De esto salen los siguientes elementos: 1) la conducción; 2) que la conducción esté referida a la de un vehículo motorizado; 3) que la conducta se realice en la vía pública; 4) la ingestión de sustancias alcohólicas que genere ese grado de intoxicación etílica; y 5) la influencia de esa ingestión en el organismo del conductor, por tanto, en la capacidad para conducir sin peligro. (Márquez, 2012, p. 19).

Experimento

1.1. Diseño de Investigación

Para elegir este tipo de procesos se debe considerar que su propósito es el de examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que lo rodean, profundizando en los puntos de vista, interpretaciones y significados (Hernández, 2014, p. 358).

El tipo de diseño que se va a presentar es el de fenomenología ya que se busca entender cuál es la opinión del entrevistado según su experiencia sobre el tema de esta tesis.

Según Hernández, nos detalla que la fenomenología tiene como objetivo el describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un suceso y descubrir sus elementos en común. (Hernández, 2014, p. 493).

Asimismo, señala que existen dos tipos de enfoques en la fenomenología: fenomenología hermenéutica y fenomenología empírica, trascendental o psicológica. La primera se concentra en la experiencia humana y la segunda se enfoca en la interpretación del investigador y más en describir en las experiencias de los participantes. (Hernández, 2014, p. 493).

El método es inductivo ya que, a partir de la observancia de ciertos números de proposiciones, infiere o induce a la formulación de un principio general. Esta va buscando elementos comunes y formula principios cada vez más generales. En otras palabras, este método trata de relucir mediante

Después de elegir nuestro diseño de investigación, esta nos servirá para la investigación debido a que la perspectiva de los participantes seleccionados sobre un suceso o acontecimiento que tiene por igual y por ende se comparte en similitud de experiencias.

1.2. Métodos de Muestreo

En la investigación cualitativa las muestras son no probabilísticas, por lo cual se puede determinar a través de propósitos y rasgos propios que dirigen la investigación los cuales pueden ser variados y con el transcurso variar. De esta forma, se puede seleccionar a los informantes, por lo que las unidades de muestreo no son los individuos sino el argumento de sus discursos. Para esta investigación se tiene presente el tipo de muestreo de expertos (Hernández, 2010, p. 374).

En el muestreo no probabilístico se puede entender de lo aportado por el autor que existe una influencia de las personas o sujetos que han sido seleccionados para el desarrollo de una entrevista. (Hernández, 2010, p. 378).

1.3. Escenario de estudio

La investigación se desarrollará en el territorio de Lima. La aplicación de la misma será de materia penal debido al tema de investigación. El motivo de selección de este contexto es porque en nuestra capital se encuentra centralizado la mayor parte de instituciones públicas.

Resultados y discusión

En relación a los resultados hemos realizado las siguientes interpretaciones a nivel de tablas, las cuales señalamos a continuación

Tabla 01

Interpretación de entrevista sobre categoría de la reparación civil

Pregunta	N°	La reparación civil
01		
1.		¿Cree usted que la reparación civil en el delito de conducción en estado de ebriedad es debidamente aplicada? ¿Por qué?
EX1-1		Similitudes
EX1-2		De las preguntas efectuadas a los entrevistados se pudo apreciar
EX1-3		que la mayoría de los entrevistados considera que la reparación civil no está debidamente aplicada debido a que no hay un criterio
EX2		unificado que pueda establecer una debida reparación civil. Los
EX3		autores mencionan lo siguiente:

Vigo (2018) En el proceso penal a pesar que tiene como finalidad la satisfacción de ambos intereses, no se logra a satisfacer la reparación civil lo que pone en duda su legitimidad.

Chavez (2018) No considero que esté debidamente aplicada toda vez que en la mayoría de oportunidad en los informes fiscales tienen vacíos que no son explícitos y eso conlleva a confusión a la víctima.

Ballero (2018) Considero que nuestro ordenamiento jurídico no se aplica debidamente la reparación civil ya que la misma se genera como un mecanismo de resarcimiento...

Aleman (2018) No hay un criterio uniforme, tal vez se debería regular por medio de una tabla, así como lo hace el Ministerio Público.

Discrepancias

No obstante, unos de los entrevistados están en desacuerdo mencionando que sí hay un mecanismo con el cual se puede establecer y aplicar un debido resarcimiento:

Pascual (2018) Sí, por cuanto la jurisprudencia se ha establecido que el delito de CVEE constituye un delito de peligro (...) por lo que no cabe descartar la responsabilidad civil en esta clase de delitos.

Tabla 2

Daño Patrimonial

Pregunta 02	N° Daño Patrimonial
2.	Desde su punto de vista ¿Considera que el resarcimiento del daño patrimonial es eficaz en el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?
EX1-1	Similitudes
EX1-2	Los autores mencionan en este punto que no se da un debido resarcimiento del daño por diversos motivos, los cuales son los siguientes:
EX1-3	
EX2	Vigo (2018) No lo es, porque el patrimonio resarcido en un proceso largo, donde no se recupera el tiempo perdido por la naturaleza del proceso penal.
EX3	
	Chavez (2018) Para ser eficaz el resarcimiento, este debe ser aplicada en toda su esencia, no obstante, no se puede ejecutar por diversas argucias.
	Ballero (2018) No considero que sea eficaz el resarcimiento patrimonial si analizamos que el daño generado es una inhabilitación o pérdida de uno de los miembros.
	Pascual (2018) El delito de CVEE ocasiona un daño no patrimonial, estos lesionan derechos de naturaleza existencial de las personas, ya que existe una posibilidad de resultado delictivo, por lo que no estaría resarciendo un daño patrimonial (...)

Aleman (2018) Considero que es un daño extrapatrimonial y es un daño a la sociedad; el mejor resarcimiento al daño causado es como desinventar dichas conductas que sea un ejemplo debiéndose modificar el artículo 274° del CDP (...)

Discrepancias

Los autores no señalaron discrepancia en relación a este punto.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Daño Patrimonial

Pregunta	N°	Daño Patrimonial
03		
3.		En relación al monto de la reparación civil por el daño patrimonial de la víctima. ¿Considera que la ponderación del monto debe ser de acuerdo a la situación económica del procesado? ¿Por qué?
EX1-1		Similitudes
EX1-2		Los entrevistados están de acuerdo que la reparación en relación al daño debe estar relacionado con la situación económica de la víctima del imputado, de esta forma se garantiza el pago de la
EX1-3		misma.
EX2		
EX3		Vigo (2018) Debe ser de acuerdo a la situación económica porque signar montos exorbitantes sería imposible de cobrar.

Ballero (2018) No, debe ser proporcional a la situación económica del interesado ya que esto no aseguraría una adecuada reparación...

Discrepancias

Sin embargo, hay entrevistados que están en desacuerdo ya que señalan que el monto de la reparación debe estar relacionado con el grado de alcohol en la sangre.

Chavez (2018) No, porque la reparación civil debería garantizar la totalidad del daño causado a la víctima toda vez que se crearía impunidad por su condición social.

Aleman (2018) Debe ser de acuerdo al grado de alcohol si nos referimos al delito de conducción en estado de ebriedad...

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Daño Moral

Pregunta	N°	Daño Moral
04		
4.		¿Cómo determina el daño moral en los delitos de conducción en estado de ebriedad?
EX1-1		
EX1-2		Similitudes
EX1-3		

EX2	En la cuarta pregunta, los entrevistados señalan que no es posible
EX3	cuantificar el daño moral por diversos factores:
	Vigo (2018) Los daños morales son difíciles de determinar, es más son difíciles de uniformar ya que cada individuo es distinto.
	Chavez (2018) Considero que no es integral ni equivalente toda vez que va depender del grado de daño y las pruebas creando sentencias con diversos montos de indemnización...
	Aleman (2018) Se debe considerar muchos factores. Si bien en un delito de peligro abstracto por su conducta se ha producido una alteración del ordenamiento jurídico.

Discrepancias

No obstante, tres de los entrevistados están en desacuerdo en relación al cálculo ya que sí hay parámetros para el cálculo del daño moral.

Pascual (2018) El daño moral se determina en función del grado de alcohol en la sangre (...) fijando criterios para su interposición atendiendo a los niveles de intoxicación alcohólica en cinco periodos (subclínico, ebriedad, ebriedad absoluta, en algunos casos grave alteración de conciencia y coma) ...

Elaboración propia

Tabla 5

Conducción de vehículo en estado de ebriedad

Pregunta	N°	Conducción de vehículo en estado de ebriedad
05		
5.		De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Considera que la reparación civil es íntegra y equivalente en los delitos de conducción en estado de ebriedad considerando que estamos ante un delito de peligro abstracto?
EX1-1		Similitudes
EX1-2		La mayoría de los autores mencionan que la indemnización no sería íntegra y equivalente ya que esta no podrá ser resarcida.
EX1-3		Vigo (2018) No, nunca será íntegra pues la pérdida siempre será irreparable...
EX2		Chavez (2018) Efectivamente y esto se debe a que se espera dentro de la reparación civil al pago de la misma.
EX3		Ballero (2018) No considero que la reparación civil es íntegra y equivalente por ser abstracto.
		Pascual (2018) Nunca podrá establecerse la reparación civil para el delito en referencia sea íntegra o equivalente, lo que se trata es establecer una aproximación de reparación proporcional con la afectación de naturaleza existencial de las personas.
		Aleman (2018) Se debe considerar muchos factores. Si bien es un delito de peligro abstracto por la conducta se ha producido una alteración al ordenamiento jurídico.
		Discrepancias

En este punto los autores no han demostrado alguna discrepancia.

Fuente: Elaboración propia

Discusión Personal

Estos resultados nos indican que en la actualidad en muchos casos la reparación civil está mal implementada, esto es muy lamentable y se debe a muchas razones entre las que se destaca por la falta de una jurisprudencia y una doctrina en la cual no unifica sus criterios en este tipo de sanciones jurídicas. Asimismo, a pesar que tenemos acuerdos plenarios o reglamentos que están contemplados en nuestros reglamentos, estos no son suficientes para la determinación de la misma.

Conclusiones

- En relación a los criterios jurisdiccionales en la reparación civil llegamos a la siguiente conclusión, como primer punto que se considera tanto el pago de la reparación civil y la indemnización de los daños y perjuicios en relación al daño patrimonial y el daño moral. Además, cabe señalar que no solamente se considera lo establecido por la norma sino también factores externos como la proporcionalidad del daño. De esta forma, es motivo que el Poder Judicial inspire confianza y seguridad en la ciudadanía a fin que emita resoluciones que puedan establecer una correcta aplicación de la reparación civil.
- Respecto al daño patrimonial podemos señalar que en la ponderación de la reparación civil se considera el informe técnico del Ministerio de Transportes donde señala el monto del daño ocasionado, al igual que la víctima está en su deber de proporcionar al juzgado los gastos médicos y el cálculo de la remuneración por los días laborales trancos. No obstante, en estos procesos en vez de dar soluciones de justa y eficaz se encuentran lentos y engorrosos debido a la gran carga procesal que tiene nuestro sistema judicial

- Las implicancias en el daño moral relacionado a la conducción en estado de ebriedad nos referimos a unos de los problemas más recurrentes ya que estamos hablando de una ponderación subjetiva a la expectativa del sujeto y esto se determina por el daño al proyecto de vida; daño a la dignidad y el daño psíquico y moral determinados por evaluaciones psicológicas.
- Respecto a la ponderación de la conducción en estado de ebriedad por su calidad de peligro abstracto se requiere de mayor necesidad de tener criterios más unificados en relación a ello ya que al tener casos en los que no hay víctimas mortales y solo la conducción de por sí, se genera confusión al momento de ponderar el monto de la reparación. Por lo cual, en nuestro ordenamiento jurídico actual hacia aquellos que adquieren aparece con derecho para hacerlo.